

УДК 82

Раскрытие в ценностном аспекте дихотомии добро и зло в романах-эссе Абдулхая Алдашева

Ж.А. Токтомамбетова

Издревле кыргызский народ в своей жизни уделял огромное внимание к вопросам добра и зла. В связи с этими категориями были созданы многие пословицы и поговорки. Например, «Добрый парень народ свой вверх тянет, дурной парень народ свой в могилу сведет» [6, с. 60], «Хороший — заботится о народе, дурной — заботится о себе» [6, с. 61], «Если к добру, так благодать, если к худу — джут» [6, с. 62], «Хороший умирает, но слово его не умирает» [6, с. 62], «Зло, не заставляя себя искать, найдется» [6, с. 68], «Благополучие побеждает зло» [6, с. 68], «Отплатить добром за зло — умеет только герой, отплатить добром за добро — умеет каждый» [5, с. 233], «Добро для народа не забывается» [5, с. 236], «Если хочешь сделать другому зла, не забывай об отместке» [5, с. 239] и т.д.

В образцах народной мудрости рассматриваются в сравнении хорошее и плохое, через них добро и зло, и выносятся соответствующие духовно-нравственные, морально-этические выводы. Как видно из этого, праотцы учитывали пользу и вред различных действий, размышляя о серьезных вопросах добра и зла. От этого наблюдаем, что народная мудрость всегда имела утилитарный характер. Самое главное, наш народ в быту старался быть вдали от зла, в согласии с добром, и воспитывал молодое поколение на основе такого жизненного принципа.

И в Святом Коране отдается большое значение проблеме добра и зла. В нем высказываются следующие наставления: «...в делах благочестивых Старайтесь обогнать друг друга» [8, с. 23]; «Ущерб и обид другим не причиняйте, Тогда и сами вы не страдаете от них» [8, с. 47]; «И не возложит Бог на душу груз, Что больше, чем она поднимет; Окупит доброе Он ей сполна, Сполна накажет за дурное» [8, с. 49]; «Они в Аллаха веруют, а также и в Последний

День, Повелевают доброе и воспевают злое, И в совершении благого, Спешат друг друга обогнать, — И это те, кто благочестья полон» [8, с. 64]; «И кто способствует благому делу, Тот от него получит долю; А кто способствует дурному, Получит долю в бремени его» [8, с. 91]; «Кто зло творит, тому воздастся тем же, И не найдет он, кроме Бога, Ни покровителя и ни помощника себе» [8, с. 98].

Таким образом, категории добро и зло являются важными духовно-нравственными вопросами в жизни человека.

Выдающийся мыслитель средневековья Юсуф Баласагуни тоже обращается к этим вопросам и выражает свое мнение:

*А все, что велико, — бесценно, похвально,
И доброе делать — отменно похвально.*

*Но зло и сверцающий злое — дурны,
Дурной и дурные деянья — гнусны...*

*Добро совершить — значит вырваться ввысь,
А зло совершить — значит в бездну вестись* [4, с. 109].

*«За доброе добрый казнился хоть раз?
Где зло, что себя от хулы бы упас?*

*Дурному раскаянье — кара и месть,
Добром и на зло отвечай — вот наказ!»* [4, с. 111].

Среди всемирно известных мыслителей нет не обратившихся к дихотомии добро-зло. Приведем несколько примеров.

Немецко-французский философ А. Швейцер говорит: «Добро — это сохранять жизнь, содействовать жизни, зло — это уничтожать жизнь, вредить жизни» [7, с. 79]. А немецкий мыслитель Л. Фейербах выражает свою мысль по поводу этого таким образом: «...Там, где нет различия между счастьем и несчастьем

ем, между радостью и горем, там нет различия и между добром и злом. Добро — это утверждение; зло — отрицание стремления к счастью» [7, с. 79].

Английский философ Д. Локк связывает названные проблемы с удовлетворением и страданием: «...Вещи бывают добром и злом только в отношении удовольствия и страдания. Добром мы называем то, что способно вызвать или увеличить наше удовольствие... Злом... называем то, что способно причинить нам или увеличить какое-нибудь страдание...» [7, с. 79].

Итак, добро и зло всегда найдут себе место в жизни людей. Все люди сталкиваются с ними. Наивысшее человеческое качество — это умение делать добро и за причиненное зло.

В эссеистической трилогии Абдулхая Алдашева дихотомия добро-зло изображается весьма наглядно. И этому есть причины, так как, произведение о беспощадной, кровавой войне. А война сама по себе огромное зло. Этого отмечает французский мыслитель Вольтер: «Подобно тому, как самым большим физическим злом является смерть, так самым большим моральным злом является, конечно, война» [7, с. 150]. В центре этого зла сохранить положительные человеческие свойства для людей весьма трудно. Во время войны проходят испытание человеческие качества каждого. Человек привыкает смерти, превращает войну обыденному действию. Как мыслящий художник, А. Алдашев наглядно отражает эти обстоятельства.

В самом начале первого романа-эссе, входивший в состав трилогии, постепенно начинают раскрываться вопросы добра и зла. Так, в одну из ночей в блиндаж капитана Байсалова, основного повествователя событий, проснутся три незнакомых офицера. Они искали убежища от мороза. А служили они в газете дивизии. Таким образом, неожиданно познакомятся Байсалов и майор Зильман Маркович Дорфман. Впоследствии от этого умудренного жизнью человека Байсалов получает многие жизненные уроки, учится анализировать происходящие вокруг события.

З.М. Дорфман объясняет молодому офицеру Байсалову истинные причины репрессий 30-х годов XX века, раскрывает вредительскую деятельность иностранных государств по отношению молодого государства. Разумеется, представитель простого народа Байсалов не знал об этих скрытых делах. А одноклассник майора З.М. Дорфмана служил в Генштабе Вооруженных Сил СССР. Он узнает все секретные сведения от своего одноклассника и мучается, не имея возможности делиться ими, тогда и ему встречается капитан Байсалов.

Сегодня все нагляднее раскрывается приложение руки спецслужб западных стран (Великобритании, Германии, США) во многие трагические историче-

ские события, происходящие в Евразии в конце XIX — в течение XX веков, и их грязные действия подтверждаются фактами, архивными документами. Поэтому усиливается необходимость учитывать в социально-гуманитарных науках, в том числе и в литературоведении вновь открытых общественно-исторических обстоятельств.

Исследуя такие документы, спецслужбы западных стран в прошении нескольких веков не остановили свою злостную, направленную на зло, деятельность по отношению к другим странам. И причины репрессий 30-х годов XX века, происходящих в Советском Союзе, сводятся к их вредительским деяниям. А некоторые ученые, в том числе и литературоведы, анализируя произведения о тех годах и о войне, связывают кровавые репрессии только с именем Сталина, с действующей тогда властью. Такую однобокую трактовку увидим и от анализа Б. Шамшиева на трилогию А. Алдашева.

Теперь приводим один пример того, что зло делается руками человека, без содействия власти, из романа-эссе «Думы в блиндаже». Байсалов вспоминает, будучи студентом сельскохозяйственного института, в 1937 году, как он столкнулся с удивляющей и наглой дезинформацией в органе печатного слова. Он, открывая нечаянно свежий номер газеты «Кызыл Кыргызстан», за 15 октября 1937 года, найдет заметку под названием «Задержаны террористы». «Героями» заметки — «террористами» оказываются его односельчане — Керим, Ыйса, Ыбыке, Жайнак, Молдаалы и др. А «главарь террористов» Керим был его родным дядей. По информации, опубликованной в газете, он вместе с родственниками 29 сентября 1937 года напал на дом председателя правления колхоза, и ранил его и сына, убил жену. Вынуждающий Байсалова не верить этой статье обстоятельство — его брат Керим в тот день, 29 сентября, закончил трехмесячные курсы бухгалтеров учкомбината во Фрунзе, и организовал вечер в честь получения удостоверения в ресторане «Фонтан». Повествователь участвовал в этом мероприятии и вернулся на общежитие в час ночи. И каким образом Керим будет участвовать в ночном налете в дом председателя, который находится от столицы очень далеко? Итак, основной персонаж трилогии на своем примере узнает о том, что иногда и газеты, являющиеся официальным органом партии, могут опубликовать ложь, оговор, клевету [1, с. 108–111].

А в действительности это событие происходит совсем по-другому. Вернувшийся глубокой ночью из собрания председатель застывает в постели жену с одним молодым человеком по имени Качы, своим близким родственником. И потеряв самообладание, ударит свою жену первой попавшейся лопатой, тогда лопата ранит и ребёнка. А Качы, вырывая лопату из его рук,

ударит председателя. В итоге и председатель, и его жена, и малолетний сын получают травмы. Несмотря на ночь, собирается их родня, и совещаются, каким образом выйти из создавшегося положения, и даже приобрести выгоду. Этим совещанием руководит глава их рода. По его указанию задушат раненую женщину, и решат возложить вину за происходящее молодцам из конкурирующего рода саспак, для этого приносят в жертву черного барана и произносят клятву в крови [1, с. 146–162]. Видите, на какое зло способен человек?

Все же, совершившие зло не остаются без наказания. Их наказывает Бог. Председателя охватывает паралич и впоследствии он умрет в муках, телесных и душевных. А виновник трагедии Качы погибнет на поле войны.

Байсалов в условиях бесчеловечной войны не утрачивает свои человеческие качества. Он делает добро по отношению солдатам Нурмагамбетову и Суслову. Нурмагамбетов призывался в армию за год до войны и с тех пор не вылезал из жестоких битв. На войне три раза был серьезно ранен. Все его тело покрыто сплошь шрамами. А Суслов болел сахарным диабетом и не мог держать мочу. Его мачеха отправила на войну вместо своего сына. Байсалов этих двоих отправляет в тыл, вдали от кровавых сражений, на подготовку сена для лошадей, и этим дает им шанс для сохранения жизни [2, с. 62–70].

Байсалов показывает, как можно столкнуть людей на кривую дорожку с одним неосторожным словом. Перед наступлением в территорию Германии, с личным составом их полка встречаются один подполковник, и один майор. Подполковник своей речью побудит солдат к мщению: «Теперь мы через несколько минут вторгаемся на собственную территорию Германии, где господствует диктатура фашизма! Мы не идем туда для освобождения немцев от фашизма! Мы идем туда, чтобы мстить за страдания нашего народа, за поруганную честь нашей земли! Поэтому, товарищи бойцы, на территории Германии поступки и деяния каждого красноармейца охраняется советским законом. Поэтому, товарищи, атакуйте ещё смелее, решительнее!» [3, с. 159]. Эти слова действуют на солдат, оказывая весьма отрицательное влияние.

В итоге бойцы на вражьей территории творят бесчинства, грабят, убивают, насилуют. Многие селения немцев превращаются в тлеющую золу. Опечалившись этими событиями, Байсалов размышляет: «Выходя из деревни, посмотрел назад, и увидел, что те красивые дома все горят. Оо, Боже, оо, Создатель! Прости! Уподобляясь тем животным, не мсти людям! Сам свидетель, кто виноват? Рассуди по справедливости!» [3, с. 168]. Он не ограничится только рассуждениями. Бойцов, подчиненных ему, держит

вдали от таких бесчинств. Такие как Байсалов, справедливые и человеческие люди, среди войска немало. Например, можем назвать Иванова, Цагарейшвили, Коптева, Бычкова, Борисова и многих других. Все же многие бойцы вмиг превращаются в животных. Их злые деяния придется остановить жесткими наказаниями.

Как видно из нашего анализа, во время войны добро и зло ходят рядом. Многие люди не могут устоять перед соблазном и потеряют человеческий облик. В то же время другие не выгоняют добро из своих сердец, не теряют человеческие качества. Это свидетельствует о том, что война является борьбой добра и зла, и серьезным испытанием для человека.

Итак, входящие в трилогию Абдулхая Алдашева романы-эссе — «Думы в блиндаже», «В потоке войны», «Ух, закончили, наконец», — являются произведениями, имеющие глубокое аксиологическое содержание, заключающие в себе различные общечеловеческие ценности. Среди ценностей, заключенных в них, уделяется особое внимание таким извечным категориям, как Бог, жизнь и смерть, добро и зло. Если рассмотреть с этой стороны, эссеистику А. Алдашева обособляет именно это ценностное содержание. Значит, исследователи, в том числе и мы, имеем достаточно оснований для анализа вышеназванных романов-эссе на аксиологическом аспекте.

Литература

1. Алдашев А. Жертөлөдө ой толгоо: Саясий роман. Б.: Кыргызстан, 1997. 268 б.
2. Алдашев А. Казат селинде: Роман. Б.: Кыргызстан Жазуучулар союзу, 1998. 328 б.
3. Алдашев А. Өх, бүттүкпү: Роман. Б.: Кыргызстан, 2011. 348 б.
4. Баласагын Ж. Куттуу билим: Дастан. М.: «НИК», 1993. 496 б.
5. Жусупов К. Байыркынын издери. Б.: «Кыргызстан-Сорос» фонду, 2001. 328 б.
6. Пословицы и поговорки кыргызского народа: из собрания академика К.К. Юдахина. Б.: Илим, 1997. 232 с.
7. Разум сердца: Мир нравственности в высказываниях и афоризмах: Сборник. М.: Политиздат, 1989. 605 с.
8. Ыйык Куран: Маанилеринин кыргызча котормосу менен. Б.: Из-Басма, 2009. 624 б.